

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică	Ediția 1 Data:
Direcția Economică și Resurse Umane	Cod: UAIC DERU MET 2	Revizia 0

UNIVERSITATEA
"ALEXANDRU IOAN CUZA" DIN IAȘI

INTRARE NR. 24687
IESIRE

ziua 27 luna 11 2024

METODOLOGIA PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA EXAMENULUI DE PROMOVARE ÎN CARIERA DIDACTICĂ



CUPRINS

Capitolul I. Dispoziții introductive	4
Capitolul II. Dispoziții generale	4
Capitolul III. Dispoziții speciale.....	6
Secțiunea III.1. Condiții minimale de promovare în cariera didactică pe o funcție didactică vacantă	6
Secțiunea III.2. Organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică .	7
Secțiunea III.3. Înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică	8
Secțiunea III.4. Desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică.....	12
Secțiunea III.5. Comisia de examen: constituire, atribuții	13
Secțiunea III.6. Procedura de examinare	14
Secțiunea III.7. Rezultatele examenului de promovare în cariera didactică.....	15
Secțiunea III.8. Comisiile de contestații: constituire, atribuții	15
Secțiunea III.9. Rezultatul examenului de promovare în cariera didactică. Numirea pe post	16
Secțiunea III.10. Răspunderi	17
Capitolul IV. Dispoziții finale	17
ANEXE	18



Capitolul I. Dispoziții introductive

Art. 1. Prezenta metodologie reglementează organizarea și desfășurarea examenului de promovare în carieră a personalului didactic titular din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, prin trecerea pe un post vacant, corespunzător unei funcții didactice superioare.

Art. 2. (1) Prezenta metodologie se aplică în temeiul și coroborat cu următoarele dispoziții din:

a) legislația specifică: Legea învățământului superior nr. 199/2023, Hotărârea de Guvern nr. 56/2024 privind Metodologia-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior, Legea unică a salarizării nr. 153/2017 și legislația secundară;

b) documentele interne ale UAIC: Carta UAIC, Regulamentul de organizare și funcționare al UAIC, Regulamentul privind întocmirea statelor de funcții.

(2) Dispozițiile prezentei metodologii se completează cu dispoziții din acte normative de rang superior, acolo unde sunt incidente.

(3) Examenele de promovare în cariera didactică au caracter transparent conform prevederilor legale în vigoare.

(4) Prezenta metodologie de promovare în cariera didactică asigură șanse egale la ocuparea posturilor, fără discriminare pe criterii de sex, origine etnică sau socială, cetățenie, religie ori credință, dizabilități, opinii politice, condiție socială sau economică.

Capitolul II. Dispoziții generale

Art. 3. (1) Prin procesul de promovare în cariera didactică, se asigură evoluția în carieră a personalului didactic titular din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, prin trecerea pe o funcție didactică superioară.

(2) Examenul de promovare în cariera didactică se organizează numai pentru un post vacant definit conform art. 207 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare. Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții întocmit anual sau se vacantează pe parcursul anului universitar.

(3) Procedura de organizare a examenelor de promovare în cariera didactică este anuală și se desfășoară după un calendar aprobat de Rectorul UAIC.

(4) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se aprobă anual de către Consiliul de Administrație al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.

(5) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se propun în semestrul al II-lea și sunt determinate la momentul întocmirii statelor de funcții sau, după caz, vacantării acestora.

(6) Directorul de departament face o analiză a nevoilor privind resursa umană, raportat la standardele specifice domeniului/domeniilor aferente, la dinamica personalului didactic –



vacanări de posturi, ocupări de posturi etc., și la analiza bugetară pe o perioadă de cel puțin 3 ani (n-1, n, n+1). Pe baza rezultatelor analizei privind resursa umană, Directorul de departament întocmește un referat, prin care propune posturi pentru promovare, însoțit de lista posturilor pentru promovare. Referatul este avizat de Consiliul Departamentului și înaintat Decanului Facultății, în termenele indicate de calendarul de lucru.

(7) Lista posturilor vacante propuse pentru ocupare prin examen de promovare va fi însoțită de:

a) referat întocmit de Directorul departamentului în structura căruia se află postul și justificarea prin elemente cuantificabile a necesității de promovare, raportat la analiza nevoilor privind resursa umană;

b) extrasul procesului-verbal al Consiliului Departamentului prin care s-a avizat propunerea de organizare a examenului de promovare.

(8) Lista posturilor vacante propuse pentru ocupare prin examen de promovare în cariera didactică este avizată de Consiliul Facultății și înaintată de Decanul Facultății Consiliului de Administrație al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, în vederea aprobării.

(9) Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași organizează examenul de promovare numai după publicarea pe site-ul propriu: www.uaic.ro, secțiunea „Angajări”, a informațiilor privind organizarea examenului.

(10) Publicarea de către UAIC pe site-ul propriu a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor de promovare în cariera didactică se realizează după primirea avizului din partea Ministerului Educației referitor la organizarea acestui/acestor examen/examene.

(11) În vederea obținerii avizului pentru organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași va transmite Ministerului Educației următoarele:

a) metodologia proprie;

b) lista posturilor aprobate de către Consiliul de Administrație pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, asumată de Rectorul Universității;

c) extrasul din statul de funcții care conține posturile propuse pentru examenele de promovare, semnat de Rector, Decan și Directorul de Departament sau conducătorul școlii doctorale;

d) declarația pe propria răspundere a Rectorului Universității care atestă că toate posturile didactice propuse pentru examenele de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare.

(12) Procedura de examen poate fi declanșată doar după primirea avizului din partea Ministerului Educației.



Capitolul III. Dispoziții speciale

Secțiunea III.1. Condiții minimale de promovare în cariera didactică pe o funcție didactică vacantă

Art. 4. (1) La examenul de promovare în cariera didactică poate participa candidatul care îndeplinește condițiile de înscriere la examen, conform dispozițiilor legale aplicabile.

(2) La examenul pentru promovarea în cariera didactică pot participa cadrele didactice titulare care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) să fi avut calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani;
- b) să nu aibă o sancțiune disciplinară neradiată în condițiile legii;
- c) să îndeplinească standardele de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, prevăzute la art. 206 alin. (2), (3) sau (4) din Legea nr. 199/2023.

(3) La examenul de promovare în carieră nu pot participa persoanele condamnate penal definitiv pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni pentru care nu a intervenit reabilitarea.

Art. 5. (1) Anexa 1 la prezenta metodologie prevede standardele minimale de ocupare a posturilor didactice pentru următoarele funcții didactice:

- a) lector universitar/șef de lucrări;
- b) conferențiar universitar;
- c) profesor universitar.

(2) Standardele aferente funcțiilor prevăzute la alin. (1) sunt cerințe minime și obligatorii pentru înscrierea la examenul de promovare pe post și sunt denumite în continuare standardele Universității.

Art. 6. (1) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de lector universitar/șef de lucrări este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de 3 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași;
- c) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de lector universitar/șef de lucrări, prevăzute de prezenta metodologie.

(2) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de conferențiar universitar este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) deținerea diplomei de doctor;
- b) vechime minimă de 6 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași;



c) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, prevăzute de prezenta metodologie.

(3) Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, pentru funcția de profesor universitar este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

a) deținerea diplomei de doctor;

b) deținerea atestatului de abilitare;

c) vechime minimă de 9 ani în calitate de cadru didactic în învățământul superior în cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași;

d) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar, prevăzute de prezenta metodologie;

(4) Pentru verificarea îndeplinirii condițiilor de vechime prevăzute la alin. (1) – (3), nu se iau în calcul fracțiunile de normă și contractele de muncă cu durată mai mică de un an.

Secțiunea III.2. Organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică

Art. 7. (1) Organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică presupun parcurgerea etapelor prevăzute în prezenta secțiune.

(2) Anunțul privind organizarea examenului se publică cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de examen. Anunțul se publică la loc vizibil, pe pagina principală a site-ului web propriu - www.uaic.ro, secțiunea „Angajări” - și pe un site web specializat, administrat de Ministerul Educației.

(3) Anunțul va cuprinde următoarele informații:

a) prezenta metodologie;

b) lista posturilor aprobate de către Consiliul de Administrație, pentru care urmează a se desfășura examen, și structura acestora, asumată de Rectorul Universității;

c) descrierea fiecărui post pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare în cariera didactică;

d) atribuțiile/activitățile aferente postului didactic vacant, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;

e) salariul minim de încadrare pe post la momentul angajării;

f) calendarul examenului;

g) tematica probelor de examen;

h) descrierea procedurii de examen;

i) lista completă a documentelor pe care candidatul pe care candidatul trebuie să le includă în dosarul de examen;

j) adresa la care trebuie depus dosarul de examen.



Art. 8. (1) Nu pot fi membri ai comisiilor constituite pentru organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării în cariera didactică persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al III-lea inclusiv în rândul candidaților.

(2) Membrii comisiilor de examen, ai comisiilor științifice și ai comisiilor de soluționare a contestațiilor vor completa o declarație pe propria răspundere privind situațiile de incompatibilitate cu candidatul, pe modelul prevăzut în Anexa 2.

Art. 9. Cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen, pe pagina web a UAIC la secțiunea „Angajări”, vor fi publicate, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), pentru fiecare candidat la examenul de promovare în cariera didactică, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime pentru postul pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare;
- c) lista completă de lucrări a candidatului.

Secțiunea III.3. Înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică

Art. 10. (1) Înscrierea la examen începe în ziua publicării anunțului privind examenul de promovare și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen.

(2) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul depune un dosar care conține următoarele documente:

- a) cerere de înscriere, conform Anexei 3, semnată de candidat, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;
- b) o propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului, atât din punct de vedere didactic, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat și cuprinde maximum 20 pagini;
- c) curriculum vitae al candidatului - model Europass;
- d) lista de lucrări ale candidatului;
- e) fișă de verificare a îndeplinirii standardelor minime pe domenii ale universității, conform modelului din Anexa 1; fișa de verificare este completată și semnată de către candidat;
- f) documente care atestă deținerea titlului de doctor: copia conformă cu originalul a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, copia conformă cu originalul a atestatului de recunoaștere sau echivalare a acesteia;
- g) rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională al tezei de doctorat, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă;
- h) copie după atestatul de abilitare, pentru posturile de profesor universitar;



i) declarație pe propria răspundere a candidatului, conform Anexei 4, în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, în care s-ar afla în cazul promovării examenului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate;

j) dovada privind obținerea calificativului „foarte bine” în ultimii 3 ani de activitate profesională;

k) declarația pe propria răspundere a candidatului din care să reiasă că nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani;

l) copii ale altor diplome care atestă studiile candidatului;

m) copia cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului;

n) în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copii de pe documente care atestă schimbarea acestuia, respectiv certificatul de căsătorie sau dovada schimbării numelui;

o) maximum 10 lucrări publicate, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;

p) pentru candidații la funcția de conferențiar universitar/cercetător științific gradul II, respectiv profesor universitar/cercetător științific gradul I: trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează, din țară sau din străinătate, exterioare Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași (conform art.11, alin. 3 și 4 din prezenta metodologie);

q) certificat de cazier judiciar;

r) certificat de integritate comportamentală reglementat de Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor;

s) certificat medical, conform model Ordin comun ME/MS nr. 4.060/1.502/2024 în vederea înscrierii la examenul pentru promovarea în carieră pe un post didactic;

t) avizul medical pentru exercitarea profesiei didactice, eliberat conform Ordin comun ME/MS nr. 4.060/1.502/2024 în vederea înscrierii la examenul pentru promovarea pe un post didactic;

u) binecuvântarea ierarhului locului, pentru candidații de la Facultatea de Teologie Ortodoxă și de la Facultatea de Teologie Romano-Catolică;

v) declarație privind tratarea datelor cu caracter personal - Anexa 5, în conformitate cu prevederile privind protecția datelor cu caracter personal conform Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).



(2) Documentele prevăzute la alin. (1) se vor depune atât în format letric, cât și pe suport electronic.

(3) Lucrările nedisponibile în format electronic se vor depune în format letric însoțite de declarația candidatului, conform model Anexa 6, potrivit căreia lucrările sunt disponibile numai în format letric, și vor fi ridicate la finalizarea examenului.

(4) Consiliul de Administrație al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, la propunerea Consiliului Departamentului, aprobă cererile privind înscrierea la examen în vederea promovării în cariera didactică.

(5) Cererile de înscriere la examenul de promovare în cariera didactică cuprind precizarea funcției didactice și a postului pentru care se depune candidatura, conform modelului din Anexa 3.

Art. 11. (1) Curriculum vitae al candidatului trebuie să includă:

- a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;
- c) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

(2) Lista completă de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel:

- a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;
- b) teza sau tezele de doctorat;
- c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială;
- d) cărți și capitole în cărți;
- e) articole/studii in extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional;
- f) publicații in extenso, apărute în lucrări ale conferințelor internaționale de specialitate;
- g) alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz, din domeniul creației artistice.

(3) Pentru posturile de conferențiar universitar, dosarul de concurs va conține trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează, din țară exterioare UAIC sau din străinătate.

(4) Pentru posturile de profesor universitar, dosarul va conține trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează din străinătate.



(5) În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la postul de profesor universitar pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior.

(6) Dosarul de examen este constituit de candidat și se depune la adresa Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, specificată pe pagina web a examenului de promovare, direct sau prin intermediul serviciilor de curierat care permit confirmarea primirii, ori electronic, la adresa de e-mail specificată pe pagina web a examenului, cu confirmare de primire.

(7) Prorectorul de resort al Universității dispune transmiterea dosarului de examen președintelui comisiei de examen începând cu data închiderii procesului de depunere a dosarelor, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

Art. 12. (1) Dosarul de examen este transmis către Comisia științifică la nivel de Facultate. Comisia științifică pentru examenul de promovare în cariera didactică este formată din 3 membri titulari și cel puțin 2 supleanți, urmând a funcționa cu titlu continuu pentru proceduri de examen succesive.

(2) Comisia științifică pentru examenul de promovare în cariera didactică este stabilită prin Hotărârea Consiliului de Administrație al Universității, având la bază propunerile facultăților avizate de către Consiliul facultății. Pe baza hotărârii Consiliului de Administrație al Universității, Rectorul emite decizia de numire a comisiei.

(3) Comisia științifică pentru examenul de promovare evaluează informațiile din fișa de verificare a îndeplinirii standardelor Universității (Anexa 10), pe baza documentelor depuse și a surselor publice de informare.

(4) În perioada înscrierilor la examenul de promovare în cariera didactică, comisia științifică acordă pentru fiecare dosar o rezoluție, Anexa 8, referitoare la îndeplinirea/neîndeplinirea standardelor minimale pe domenii ale Universității prevăzute în Anexa 1, depusă de candidat în dosarul de examen.

(5) Comisia științifică pentru examenul de promovare în cariera didactică are responsabilitatea de a verifica, pentru fiecare candidat înscris la examen, îndeplinirea standardelor prevăzute în Anexa 1, respectiv dacă deține titlul de doctor în domeniul specific postului sau în domenii conexe în cadrul posturilor interdisciplinare, precum și dacă există concordanță între contribuțiile științifice și descrierea postului și domeniul științific pentru care candidează. Se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, adică cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), după caz, conform standardelor internaționale, iar, în cazul cărților, numai cele publicate (fizic sau electronic), în formă definitivă.

(6) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la examenul de promovare este certificată prin avizul Serviciului Juridic al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.

(7) Avizul juridic, Anexa 7, este emis de Serviciul Juridic, după emiterea rezoluției comisiei științifice pentru examenul de promovare în cariera didactică, Anexa 8, privind verificarea informațiilor din fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale pe domenii ale Universității prevăzute în Anexa 1, depusă de candidat în dosarul de examen.



(8) Avizul juridic, însoțit de rezoluția comisiei științifice pentru examenul de promovare care a analizat și verificat informațiile din fișa de verificare (Anexa 1), este comunicat candidatului pe baza formularului din Anexa 9 și publicat pe pagina de internet a examenului în termen de 48 de ore de la emiterea sa, dar cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(9) Aceleași date sunt încărcate de către UAIC, prin Serviciul Personal, și pe pagina web a examenului, administrată de Ministerul Educației.

Secțiunea III.4. Desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică

Art.13. (1) Examenul de promovare se derulează astfel încât toate probele de examinare să fie susținute în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.

(2) Examenul constă în evaluarea calităților didactice și a activității științifice a fiecărui candidat. Membrii comisiei vor primi, prin grija Decanului Facultății, acces la dosarele de concurs în format electronic.

(3) Candidații pentru posturile de lector universitar care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la examen și au primit avizul juridic favorabil sunt invitați, prin difuzarea avizului pe bază de semnătură, să susțină proba de examen.

(4) Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de examen pe baza dosarului de examen și, adițional, prin proba de examen.

(5) Probele de examen se susțin fizic, on-line sau mixt cu participarea tuturor membrilor comisiei de examen.

(6) Desfășurarea în varianta on-line sau mixt a probelor de examen se poate face doar în perioadele în care se instituie starea de urgență, starea de alertă și se mențin consecințele acestora sau în situația în care cel puțin un membru al comisiei provine din alte centre universitare.

(7) Se recomandă derularea examenului on-line sau mixt în ceea ce privește posturile de conferențiar universitar și profesor universitar, în cazul existenței unui consens cu privire la acest aspect în cadrul comisiei de examen.

(8) Desfășurarea în varianta on-line sau mixt va fi înregistrată integral și arhivată la nivelul Facultății. Gestionarea susținerii on-line a probelor de examen este în responsabilitatea președintelui comisiei de examen.

(9) Comisia de examen evaluează candidatul pe baza criteriilor de examen. Rezultatele evaluării sunt consemnate în referatul de apreciere întocmit de fiecare membru al comisiei.

(10) Comisia de examen evaluează candidatul după următoarele criterii:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului;



- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât UAIC.

Secțiunea III.5. Comisia de examen: constituire, atribuții

Art. 15. (1) Stabilirea componenței comisiei de examen se face după un calendar stabilit de Rectorul UAIC.

(2) Nu pot fi membri ai comisiilor constituite pentru organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării în cariera didactică persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al III-lea inclusiv în rândul candidaților.

(3) Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:

- a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen;
- c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;
- d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(4) Comisia de examen este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia, specialiști în domeniul disciplinelor postului pentru care se organizează examen de promovare sau în domenii apropiate.

(5) În componența comisiei de examen sunt prevăzuți și membri supleanți. În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant.

(6) Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara Universității, din țară sau din străinătate. Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar/profesor universitar, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara UAIC.

(7) Membrii comisiei de examen au un titlu didactic superior ori cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării și îndeplinesc standardele UAIC corespunzătoare postului destinat promovării, aspect verificat de către Directorul de departament la momentul întocmirii propunerii privind componența comisiei. Prin aprobarea componenței comisiei de examen de către Senatul UAIC, se confirmă echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu

titlurile didactice pentru membrii din străinătate, în scopul exclusiv al participării acestora în comisia de examen.

(8) Președintele comisiei de examen poate fi una dintre următoarele persoane:



- a) Directorul departamentului în structura căruia se află postul vacant pentru promovare;
- b) Decanul sau un Prodecan al facultății în care se regăsește postul;
- c) un cadru didactic titular în Universitate, specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul Consiliului Departamentului, respectiv al Consiliului Facultății care organizează examenul.

(9) Consiliul Departamentului sau al școlii doctorale în structura căreia se află postul face propuneri pentru componența nominală a comisiei de examen. Decanul solicită avizul Consiliului Facultății privind componența nominală a comisiei de examen propuse.

(10) Componența nominală a comisiei de examen, însoțită de avizul Consiliului Facultății, este supusă avizării Consiliului de Administrație și apoi este transmisă Senatului UAIC pentru aprobare.

(11) În urma aprobării de către Senatul Universității, comisia de examen este numită prin decizie a Rectorului UAIC.

(12) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului, componența nominală a comisiei de examen este publicată pe pagina de internet a examenului: www.uaic.ro, secțiunea „Angajări”.

(13) Lucrările comisiei sunt conduse de președintele comisiei. Deciziile comisiei de examen sunt luate prin votul deschis al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.

Secțiunea III.6. Procedura de examinare

Art. 16 (1) Examenul pentru promovare constă în următoarele componente:

- a) pentru postul de lector universitar: evaluarea dosarului de examen (40%); evaluarea unei prelegeri academice pe tema comunicată (40%); evaluarea planului de dezvoltare a carierei universitare (20%); Subiectul prelegerii se stabilește din tematica afișată și este anunțat cu 48 de ore înaintea susținerii de către Facultatea care a scos postul la examenul de promovare;
- b) pentru postul de conferențiar universitar și profesor universitar: evaluarea dosarului de examen (50%); evaluarea planului de dezvoltare a carierei universitare (50%).

(2) Fiecare membru al comisiei întocmește un referat în care evaluează componentele indicate la alin. (1);

(3) Componentele de la alin. (1) se evaluează prin note de la 10 la 1. Fiecare membru al comisiei, inclusiv președintele, acordă note întregi, iar aprecierea probei se face prin media aritmetică a notelor, cu două zecimale, fără rotunjire.

(4) Nota minimă pentru fiecare componentă evaluată trebuie să fie minim 9.

Secțiunea III.7. Rezultatele examenului de promovare în cariera didactică



Art. 17. (1) Membrii comisiei de examen întocmesc referate de apreciere, pe care le vor semna fizic. Referatele sunt transmise președintelui comisiei prin remitere directă, prin curierat sau prin email cu semnătură electronică.

(2) Președintele comisiei de examen întocmește atât un referat de apreciere, cât și un raport asupra examenului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de examen.

(3) Raportul asupra desfășurării examenului este asumat prin semnătură de fiecare membru al comisiei de examen; În cazul susținerii on-line a examenului de promovare, raportul circulă fizic sau electronic, prin grija președintelui comisiei, pentru a fi semnat de toți membrii comisiei.

(4) Președintele comisiei de examen transmite raportul și documentația aferentă Decanului Facultății.

(5) Consiliul Facultății, cu respectarea votului secret, verifică respectarea procedurilor stabilite de legislația în vigoare și prin metodologia Universității și validează sau nu validează raportul de sinteză asupra examenului, în sensul respectării sau nu a procedurilor de examen.

(6) Raportul comisiei de examen, după validarea acestuia în Consiliul Facultății, este înaintat, de către Decanul Facultății, Senatului UAIC, spre aprobare.

(7) Senatul universitar analizează respectarea procedurilor prevăzute de prezenta metodologie și aprobă sau nu aprobă raportul asupra desfășurării examenului.

(8) Rezultatele examenului, după aprobarea Senatului, sunt prezentate de către Decan Consiliului Facultății.

Secțiunea III.8. Comisiile de contestații: constituire, atribuții

Art. 18. (1) La nivelul UAIC, se constituie următoarele comisii de contestații în procedura de promovare în cariera didactică:

a) Comisie de contestații constituită la nivelul Universității, care are ca atribuții analiza și soluționarea contestațiilor privind nerespectarea procedurilor de organizare și desfășurare a examenului;

b) Comisie de contestații constituită la nivelul fiecărei Facultăți, care are ca atribuții analiza și soluționarea contestațiilor privind nerespectarea criteriilor de evaluare de către comisia științifică prealabilă;

(2) Comisia de contestații prevăzută la alin. (1) lit. a) este aprobată de Senatul UAIC și este formată din 5 membri titulari, incluzând președintele acesteia, și 2 membri supleanți. Atât unul dintre membrii titulari, cât și unul dintre cei supleanți sunt obligatoriu cadre didactice titulare ale UAIC specializate în domeniul juridic.

(3) Comisia de contestații prevăzută la alin. (1) lit. b) este propusă de Consiliul Facultății și aprobată de Senatul Universității, fiind formată din președinte și 4 membri titulari, precum și 2 membri supleanți.



- (4) În vederea stabilirii componenței comisiilor de soluționare a contestațiilor, se parcurge aceeași procedură ca la stabilirea componenței comisiei de examen.
- (5) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisiile de soluționare a contestațiilor.
- (6) În urma aprobării de către Senatul UAIC, comisiile de soluționare a contestațiilor sunt numite prin decizia Rectorului UAIC și se publică odată cu publicarea comisiei de examen.
- (7) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea criteriilor de evaluare și/sau nerespectare a procedurilor privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare, acesta poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.
- (8) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la Registratura Universității și se înaintează comisiei de contestații prevăzute la alin. (1) a) sau b), după caz, spre soluționare.
- (9) Comisia de contestații analizează aspectele sesizate de către candidat și soluționează contestația în cel mult 48 de ore de la înregistrarea acesteia, înainte de publicarea rezultatelor examenului.
- (10) Raportul comisiei de contestații, după avizarea acestuia în Consiliul Facultății, și raportul comisiei de examen sunt înaintate de către Decanul Facultății, spre aprobare, Senatului Universității.

Secțiunea III.9. Rezultatul examenului de promovare în cariera didactică. Numirea pe post

- Art. 19.** (1) Rezultatul examenului de promovare se comunică personal, prin grija președintelui comisiei de examen, candidatului, de îndată ce raportul de evaluare este semnat de toți membrii comisiei.
- (2) Rezultatul examenului de promovare în cariera didactică se publică în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea examenului, respectiv după expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații, după caz, pe pagina de internet a Universității la adresa: www.uaic.ro, secțiunea „Angajări” și pe pagina web administrată de către Ministerul Educației.
 - (3) După aprobarea de către Senatul UAIC a rezultatului examenului, pe pagina de internet a examenului se publică lista candidaților promovați.
 - (4) În urma aprobării rezultatului examenului de promovare de către Senatul UAIC, Rectorul emite decizie pentru numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent pentru candidatul declarat admis.
 - (5) Numirea pe post se face începând cu anul universitar următor.
 - (6) Deciziile de numire pe post și de acordare a titlului universitar aferent pentru candidații declarați admiși, însoțite de un raport sintetic privind organizarea și desfășurarea examenului/examenelor de promovare din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, se



transmit, în termen de 5 zile de la emitere, în format electronic/pe suport electronic, cu adresă de înaintare, către Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, prin direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației.

(7) Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică. Raportul este trimis, spre informare, Ministerului Educației.

Secțiunea III.10. Răspunderi

Art. 20. (1) Directorii departamentelor, Decanii Facultăților și Rectorul UAIC răspund în fața Senatului Universității pentru buna desfășurare a examenelor de promovare, în condițiile respectării normelor de calitate, de etică și deontologie universitară și a legislației în vigoare.

(2) În condițiile constatării unor nereguli, Senatul Universității poate aplica sancțiuni specificate în metodologia proprie, putând fi dispusă inclusiv demiterea Directorilor de departamente și a Decanilor, la propunerea justificată a Consiliului de Administrație sau a Rectorului ori din oficiu, cu avizul acestora.

(3) În cazul constatării nerespectării prevederilor legale în procedura de desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică, Ministerul Educației poate aplica sancțiunile prevăzute de lege, pe baza unui raport întocmit de Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

(4) În cazul în care instanțele de judecată constată încălcarea procedurilor de desfășurare a examenului de promovare din instituțiile de învățământ superior, examenul se anulează și se reia.

Capitol IV. Dispoziții finale

Art. 21. Prezenta metodologie a fost aprobată în ședința Senatului UAIC din data de și intră în vigoare la data aprobării.

Rector,
Prof. univ. dr. Liviu George MAHA





ANEXE

Anexa 1

STANDARDE MINIMALE PE DOMENII ALE UNIVERSITĂȚII PENTRU PROMOVARE ÎN CARIERA DIDACTICĂ

Nr. crt.	FUNCTIA DIDACTICĂ			PROFESOR
	FACULTATEA	LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	
1.	BIOLOGIE	<ul style="list-style-type: none">- articole științifice în reviste cotate ISI (AIS cumulat ≥ 0.4) din domeniul postului scos la examen de promovare;- membru în echipa unui proiect de cercetare obținut prin competiție la nivel național/internațional;- autor principal la 1 articol științific dintr-o revistă cotate ISI.	<ul style="list-style-type: none">- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Biologie și Biochimie din cadrul CNATDCU.	<ul style="list-style-type: none">- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Biologie și Biochimie din cadrul CNATDCU;- deținerea atestatului de abilitare.
2.	CHIMIE	<ul style="list-style-type: none">- minim 7 articole științifice publicate în extenso în reviste internaționale, cu factor ISI cumulat minim 8;- autor principal la 4 articole științifice publicate în extenso în reviste internaționale cotate ISI.- <i>In ultimii 5 ani să fi obținut pentru articole științifice cel puțin 25% din punctajul minimal solicitat de</i>	<ul style="list-style-type: none">- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Chimie din cadrul CNATDCU;- criteriile menționate mai jos se adaugă standardelor minime:- se vor lua în considerare maxim 2 articole publicate în într-un an calendaristic;- carte / capitol de carte de specialitate, în cazul în care standardul CNATDCU nu prevăd explicit cărți/capitole de carte.	<ul style="list-style-type: none">- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Chimie din cadrul CNATDCU;- criteriile menționate mai jos se adaugă standardelor minime:- se vor lua în considerare maxim 2 articole publicate în aceeași revistă într-un an calendaristic;- 2 cărți / capitole de carte de specialitate, în cazul în care



Nr. crt.	FUNCTIA DIDACTICA			
	FACULTATEA	LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	PROFESOR
3.	DREPT	<p>către comisia de Chimie din cadrul CNATDCU.</p>	<p>- În ultimii 5 ani să fi obținut pentru științifice cel puțin 25% din punctajul minimal solicitat de către comisia de Chimie din cadrul CNATDCU.</p>	<p>standardele CNATDCU nu prevăd explicit cărți/capitole de carte; - deținerea atestatului de abilitare. - În ultimii 5 ani să fi obținut pentru articole științifice cel puțin 25% din punctajul minimal solicitat de către comisia de Chimie din cadrul CNATDCU.</p>
		<p>- teza de doctorat publicată la o editură de prestigiu recunoscută în domeniul științelor juridice; * rută alternativă pentru tezele publicate înainte de 1 ianuarie 2015: publicarea în format tipărit sau electronic la editura IOSUD unde s-a susținut teza. - cel puțin – curs universitar pentru disciplina principală din structura postului, publicat la o editură de prestigiu recunoscută în domeniul științelor juridice; -10 articole/studii publicate în reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice (din care cel</p>	<p>- îndeplinirea standardelor obligatorii stabilite de comisia Științe Juridice din cadrul CNATDCU.</p>	<p>- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Științe Juridice din cadrul CNATDCU; - deținerea atestatului de abilitare.</p>



Nr. crt.	FACULTATEA	FUNCTIA DIDACTICA		
		LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	PROFESOR
		<p>puțin 4 publicate după obținerea titlului de doctor);</p> <ul style="list-style-type: none">- 10 citări ale publicațiilor candidatului în lucrări de specialitate publicate în edituri/reviste de prestigiu recunoscute în domeniul științelor juridice;- 5 participări la conferințe științifice naționale ori internaționale.		



4. ECONOMIE ADMINISTRAREA AFACERILOR	ȘI - 6 articole științifice publicate în extenso în reviste internaționale, stabilite de comisia Științe economice și din care 4 indexate BDI (ISI Web of Knowledge, Scopus, EBSCO, EconLit, REPEC, DOAJ, Cabell's, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, ProQuest) și 2 articole ISI, inclusiv volume ale conferințelor indexate ISI; - membru în echipa a 2 proiecte de cercetare sau o carte de unic autor publicată în editură academică recunoscută; - minimum 3 articole științifice, din care 2 articole indexate BDI și un articol ISI, trebuie să fie realizate în ultimii 3 ani; - se va lua în considerare un singur articol publicat în același număr al unei reviste științifice. - includerea și a altor baze de date Erih+, CEEOL, Ulrich's Periodicals Directory, Crossref și ISI Web of science/Clarivate; - modificarea standardelor pentru promovare ori de câte ori se modifică standardele naționale în	- îndeplinirea standardelor obligatorii și minimale economice și comisia Științe economice și administrarea afacerilor din cadrul CNATDCU; - se va lua în considerare un singur articol publicat în același număr al unei reviste științifice; - deținerea atestatului de abilitare. - modificarea standardelor pentru promovare ori de câte ori se modifică standardele naționale în domeniu, pentru a exista o concordanță între acestea.	- îndeplinirea standardelor obligatorii și minimale economice și comisia Științe economice și administrarea afacerilor din cadrul CNATDCU; - se va lua în considerare un singur articol publicat în același număr al unei reviste științifice; - deținerea atestatului de abilitare. - modificarea standardelor pentru promovare ori de câte ori se modifică standardele naționale în domeniu, pentru a exista o concordanță între acestea.
--	--	--	--



Nr. crt.	FUNCTIA DIDACTICĂ			PROFESOR
	FACULTATEA	LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	
5.	EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT	<p><i>domeniu, pentru a exista o concordanță între acestea.</i></p> <p>- 3 articole științifice publicate în extenso în reviste internaționale indexate BDI;</p> <p>- carte de autor publicată într-o editură academică națională;</p> <p>- membru în echipa a două proiecte de cercetare câștigate prin competiție și recunoscut de instituții academice sau de cercetare naționale sau internaționale sau o carte (prim autor) și un articol științific publicat în reviste internaționale indexate BDI.</p>	<p>- îndeplinirea standardelor obligatorii stabilite de comisia Psihologie și științe comportamentale din cadrul CNATDCU;</p> <p>- deținerea atestatului de abilitare.</p> <p>- îndeplinirea criteriilor <i>suplimentare pentru abilitarea în Școala Doctorală în Știința Sportului și Educației Fizice:</i></p> <p>1. minimum 2 articole publicate în calitate de autor principal (prim-autor menționat în publicație sau autor unic), în reviste indexate Web of Science și clasificate în Q1, Q2 sau Q3 din domeniu, după factorul de impact (JIF);</p> <p>2. minim 3 cărți publicate în calitate de autor în edituri clasificate A1 sau A2 în domeniu;</p> <p>3. minim 15 citări ISI ale articolelor indexate în Web of Science;</p> <p>calitatea de director / coordonator pentru minim 1 grant, obținut în</p>	



Nr. crt.	FACULTATEA	FUNCTIA DIDACTICĂ		
		LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	PROFESOR
6.	FILOSOFIE ȘI ȘTIINȚE SOCIALE POLITICE	a) 3 articole științifice publicate în extenso în reviste indexate BDI; Notă: 1 articol științific publicat în extenso în reviste indexate BDI se poate echivala cu 1 studiu / capitol în volume colective publicate la edituri acreditate CNCS sau la edituri cu prestigiu internațional (categoria A1) sau cu prestigiu recunoscut (categoria A2); b) carte de autor publicată într-o editură acreditată CNCS sau la edituri cu prestigiu internațional (categoria A1) sau cu prestigiu recunoscut (categoria A2);	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de științe politice și administrative din cadrul CNATDCU.	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisiile Filosofie și Sociologie, comisiile Filosofie și Sociologie, științe politice și administrative din cadrul CNATDCU; - deținerea atestatului de abilitare.



Nr. crt.	FACULTATEA	FUNCTIA DIDACTICĂ		
		LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	PROFESOR
		<p>c) Membru a două echipe care implementează un grant sau un proiect de cercetare; de dezvoltare instituțională, socială sau regională; transfer de cunoaștere și instrumente de politici; asistență pentru dezvoltare ș.a. finanțate de o entitate regională, națională, din străinătate sau de o instituție de învățământ superior și/sau de cercetare recunoscute din străinătate sau din România, pe bază de competiție internațională, națională sau internă sau beneficiar al unui grant individual sau bursă doctorală / postdoctorală câștigate pe bază de competiție internațională, națională sau internă sau</p>		



FUNCTIA DIDACTICA				
FACULTATEA	LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	PROFESOR	
Nr. crt.				
7.	FIZICĂ	4 articole științifice publicate în extenso în reviste indexate BDI; Notă: 1 articol științific publicat în extenso în reviste indexate BDI se poate echivala cu 1 studiu / capitol în volume colective publicate la edituri acreditate CNCS sau la edituri cu prestigiu internațional (categoria A1) sau cu prestigiu recunoscut (categoria A2).	- îndeplinirea standardelor stabilite de comisia Fizică din cadrul CNATDCU.	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Fizică din cadrul CNATDCU; - deținerea atestatului de abilitare.



Nr. crt.	FACULTATEA	FUNCȚIA DIDACTICĂ			PROFESOR
		LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR		
8.	GEOGRAFIE GEOLOGIE	ȘI - 5 articole științifice publicate în extenso în reviste indexate BDI; - 2 articole științifice publicate în extenso în reviste indexate ISI cu factor de impact > 0, din care minim 1 articol ca prim autor.	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisiile Științele Pământului și Inginerie geologică, mine, petrol și gaze din cadrul CNATDCU.	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisiile Științele Pământului și Inginerie geologică, mine, petrol și gaze din cadrul CNATDCU; - deținerea atestatului de abilitare.	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisiile Științele Pământului și Inginerie geologică, mine, petrol și gaze din cadrul CNATDCU;
9.	INFORMATICĂ	- perspectiva b, producția științifică: 12 puncte, din care minim 6 puncte din forumuri de categorie minim C; - perspectiva c, impactul rezultatelor: 4 puncte.	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Informatică din cadrul CNATDCU, cu următoarele precizări: - punctajele pentru producția științifică se calculează fără a se considera amendamentul „Workshop-urile neclasificate de CORE dar asociate conferințelor A* (respectiv A, B, C, D) și primesc 6 (respectiv 4, 2, 1, 1) puncte”.	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Informatică din cadrul CNATDCU, cu următoarele precizări: - punctajele pentru producția științifică se calculează fără a se considera amendamentul „Workshop-urile neclasificate de CORE dar asociate conferințelor A* (respectiv A, B, C, D) și primesc 6 (respectiv 4, 2, 1, 1) puncte”.	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Informatică din cadrul CNATDCU, cu următoarele precizări: - punctajele pentru producția științifică se calculează fără a se considera amendamentul „Workshop-urile neclasificate de CORE dar asociate conferințelor A* (respectiv A, B, C, D) și primesc 6 (respectiv 4, 2, 1, 1) puncte”;
10.	ISTORIE	- 5 articole științifice publicate în extenso în reviste incluse în bazele de date internaționale	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Istorie și studii culturale din cadrul CNATDCU cu <i>modificarea cerinței</i>	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Istorie și studii culturale	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Istorie și studii culturale



Nr. crt.	FUNCȚIA DIDACTICĂ			
	FACULTATEA	LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	PROFESOR
		recunoscute de CNATDCU (IPS Thomson & Reuters, ERIHPLUS, Scopus, EBSCO, JSTOR, ProQuest, ProjectMuse, CEEOL, Persee, DOAJ) (https://www.edu.ro/sites/default/files/anexa%20ordin%206.129_2016%20standarde%20minimale_0.pdf) sau în volume de studii la edituri recunoscute CNCS (categoria A sau B). - teza de doctorat publicată la o editură recunoscută CNCS (categoria A sau B); - membru în echipa unui proiect de cercetare câștigat prin competiție și recunoscut de instituții academice sau de cercetare naționale sau internaționale; - <i>un volum de autor</i> .	pentru indicatorii 11-13 din grila CNATDCU. Astfel, la criteriul 2, suma punctajelor crește de la 60 de puncte la 300 de puncte.	din cadrul CNATDCU, cu modificarea cerinței pentru indicatorii 11-13 din grila CNATDCU. Astfel, la criteriul 2, suma punctajelor crește de la 120 de puncte la 600 de puncte; - deținerea atestatului de abilitare.
11.	LITERE	- 6 articole științifice publicate în extenso în reviste internaționale indexate BDI (ERIH, PLUS, CNATDCU)	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Filologie din cadrul CNATDCU	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Filologie din cadrul CNATDCU;



Nr. crt.	FACULTATEA	FUNCTIA DIDACTICĂ	CONFERENȚIAR	PROFESOR
		LECTOR / ȘEF LUCRĂRI EBSCO, CEEOL, DOAJ, INDEX COPERNICUS); - 4 comunicări la manifestări științifice naționale/ internaționale; - un volum de autor publicat într-o editură academică recunoscută (națională sau internațională).		- deținerea atestatului de abilitare.
12.	MATEMATICĂ	$C_{recent1} \geq 1,25$ $C_{recent2} \geq 0.625$ unde: $C_{recent1} = \sum_{i \in M_{recent1}} \frac{s_i}{n_i}$ $C_{recent2} = \sum_{i \in M_{recent2}} \frac{s_i}{n_i}$ unde $M_{recent1}$ este mulțimea articolelor publicate de candidat în jurnale cu scor relativ de influență, din ultimii 7 ani calendaristici anteriori depunerii dosarului (din anii t-1, t-2, t-3, t-4, t-5, t-6, t-7); $M_{recent2}$ este mulțimea articolelor publicate de candidat în jurnale cu scor relativ de influență, din	Îndeplinirea standardelor obligatorii stabilite de comisia Matematică din cadrul CNATDCU, mărite cu un coeficient de 1,25, adică: $S \geq 3,125$ $S_{recent} \geq 1,875$ $C \geq 8$ $S = \sum_{i \in M} \frac{s_i}{n_i}$ $S_{recent} = \sum_{i \in M_{recent}} \frac{s_i}{n_i}$ unde M este mulțimea articolelor publicate de candidat în jurnale cu scor relativ de influență minim 0,5; M_{recent} este mulțimea articolelor publicate de candidat în jurnale cu scor relativ de influență	Îndeplinirea standardelor obligatorii stabilite de comisia Matematică din cadrul CNATDCU, mărite cu un coeficient de 1,25, adică: $S \geq 6,25$ $S_{recent} \geq 3,125$ $C \geq 15$ $S = \sum_{i \in M} \frac{s_i}{n_i}$ $S_{recent} = \sum_{i \in M_{recent}} \frac{s_i}{n_i}$ unde M este mulțimea articolelor publicate de candidat în jurnale cu



Nr. crt.	FACULTATEA	FUNCTIA DIDACTICĂ	LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	PROFESOR
		<p>ultimii 3 ani calendaristici (din anteriorii dosarului depunerii dosarului din anii t-1, t-2, t-3); s_i reprezintă maximul factorilor SRI din ultimele cinci liste ISI Thomson disponibile în momentul depunerii dosarului (din anii t-1, t-2, t-3, t-4, t-5), indiferent de se calculează conform standardelor naționale; n_i reprezintă numărul de citări, provenind din articolele, sau se calculează conform standardelor naționale; C este numărul de citări, provenind din articole publicate în reviste științifice care au maximul factorilor SRI mai mare sau egal cu 0,5. Nu sunt calculatelele minimele luate în considerare citările provenind din lucrări sau citări în reviste care în articole care au ca momentul depunerii dosarului au autor sau coautor candidat. Nu vor fi luate în considerare la calculul generală plata unei taxe (chiar standardelor minimele luate în considerare reviste care în momentul depunerii dosarului au factorilor SRI mai mare sau egal cu de plata taxei). La calculul standardelor minimele vor fi luate în considerare revistele recenzate în</p>	<p>minim 0,5, din ultimii 7 ani calendaristici (din anteriorii depunerii dosarului (din anii t-1, t-2, t-3, t-4, t-5, t-6, t-7); s_i reprezintă maximul factorilor SRI din ultimele cinci liste ISI Thomson disponibile în momentul depunerii dosarului (din anii t-1, t-2, t-3, t-4, t-5), indiferent de anii publicării articolelor, sau se calculează conform standardelor naționale; n_i reprezintă numărul de citări, provenind din articole publicate în reviste științifice care au maximul factorilor SRI mai mare sau egal cu 0,5. Nu sunt calculatelele minimele luate în considerare citările provenind din lucrări sau citări în reviste care în articole care au ca momentul depunerii dosarului au autor sau coautor candidat. Nu vor fi luate în considerare la calculul generală plata unei taxe de procesare sau publicare (chiar standardelor minimele luate în considerare reviste care în momentul depunerii dosarului au factorilor SRI mai mare sau egal cu de plata taxei). La calculul standardelor minimele vor fi luate în considerare revistele recenzate în</p>	<p>M_{recent} este multiplu de articolelor publicate de candidat în jurnale cu scor relativ de influență minim 0,5, din ultimii 7 ani calendaristici anteriorii depunerii dosarului (din anii t-1, t-2, t-3, t-4, t-5, t-6, t-7); s_i reprezintă maximul factorilor SRI din ultimele cinci liste ISI Thomson disponibile în momentul depunerii dosarului (din anii t-1, t-2, t-3, t-4, t-5), indiferent de anii publicării articolelor, sau se calculează conform standardelor naționale; n_i reprezintă numărul de citări, provenind din articole publicate în reviste științifice care au maximul factorilor SRI mai mare sau egal cu 0,5. Nu sunt calculatelele minimele luate în considerare citările provenind din lucrări sau citări în reviste care în articole care au ca momentul depunerii dosarului au autor sau coautor candidat.</p>	



Nr. crt.	FUNCTIA DIDACTICA			PROFESOR
	FACULTATEA	LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	
13.	PSIHLOGIE ȘI ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI	bazele de date MathSciNet sau zbMATH. - 4 articole științifice publicate în extenso în reviste indexate BDI; - 1 carte de autor publicată într-o editură din categoriile A1, A2 sau B, definite în Anexa nr. 28 din OM 6129/20.12.2016; - 2 capitole în volume publicate în edituri din categoriile A1, A2 sau B, definite în Anexa nr. 28 din OM 6129/20.12.2016; - membru în echipa unui grant finanțat / membru în echipa unui	La calculul standardelor minimale vor fi luate în considerare revistele recenzate în bazele de date MathSciNet sau zbMATH.	Nu vor fi luate în considerare la calculul standardelor minimale lucrări sau citări în reviste care în momentul depunerii dosarului au ca regulă generală plata unei taxe de procesare sau publicare (chiar dacă unele articole sunt scutite de plata taxei). La calculul standardelor minimale vor fi luate în considerare revistele recenzate în bazele de date MathSciNet sau zbMATH.



Nr. crt.	FACULTATEA	FUNCȚIA DIDACTICĂ		
		LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	PROFESOR
		proiect de cercetare cu relevanță publică largă câștigat prin competiție națională și internațională și recunoscut de instituții academice sau de cercetare naționale și internaționale sau membru în echipa unui grant de cercetare cu relevanță specifică în domeniul postului, cum ar fi cele acordate de către companii orientate spre profit, asociații non-guvernamentale, fundații etc. sau membru în echipa unui grant de cercetare-dezvoltare/dezvoltare instituțională obținut prin competiție internațională sau națională, potrivit Anexei nr. 28 din OM nr. 6129/20.12.2016.		
14.	TEOLOGIE ORTODOXĂ	- criteriile elaborate de Comisia de Teologie a CNATDCU, cu o singură observație: la Criteriul 5 (C5), se punctează cu 6 puncte studiile în limbi de circulație internațională	- îndeplinirea standardelor minime stabilite de comisia Teologie din cadrul CNATDCU. Pentru posturile de conferențiar universitar din specializarea Artă Sacră, domeniul Arte Vizuale:	- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Teologie din cadrul CNATDCU; - deținerea atestatului de abilitare.



Nr. crt.	FACULTATEA	FUNCȚIA DIDACTICĂ			PROFESOR
		LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR		
		<p>și cu 4 puncte cele în limba română în volume colective și în volume de conferințe publicate la editurile centrelor eparhiale care au școală doctorală.</p> <p>Pentru posturile de lector universitar din specializarea Artă Sacră, domeniul Arte Vizuale:</p> <ul style="list-style-type: none">- teza de doctorat publicată;- 5 articole științifice publicate în reviste de specialitate, din care 3 în reviste BDI;- 3 articole în volume ale unor conferințe/volume colective sau 2 expoziții personale într-un spațiu expozițional recunoscut;- 4 participări la conferințe naționale sau internaționale	<p>se aplică criteriile CNATDCU în domeniul Arte Vizuale.</p>	<p>Pentru posturile de profesor universitar din specializarea Artă Sacră, domeniul Arte Vizuale: se aplică criteriile CNATDCU în domeniul Arte Vizuale.</p>	
15.	TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ	<p>- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Teologie din cadrul CNATDCU;</p>	<p>- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Teologie din cadrul CNATDCU;</p>	<p>- îndeplinirea standardelor minime obligatorii stabilite de comisia Teologie din cadrul CNATDCU;</p>	



Nr. crt.	FACULTATEA	FUNCȚIA DIDACTICĂ		
		LECTOR / ȘEF LUCRĂRI	CONFERENȚIAR	PROFESOR
		- 2 articole indexate BDI și o carte de unic autor publicată la o editură recunoscută CNCS.	- 3 articole științifice publicate în extenso în reviste internaționale indexate BDI și o carte de unic autor publicată de la ultima promovare.	- 4 articole științifice publicate în extenso în reviste internaționale indexate BDI și o carte de unic autor publicată de la ultima promovare; - deținerea atestatului de abilitare.



Anexa 2

Declarație privind situațiile de incompatibilitate cu candidatul a membrilor comisiilor de examen, a membrilor comisiilor științifice și a membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor

Subsemnatul(a).....
....., gradul didactic/titlul științific....., fiind implicat în procedura de organizare/evaluare a examenului pentru ocuparea postului didactic.....de la Universitatea Facultatea/Departamentul....., menționez că am luat cunoștință de prevederile Legii nr. 199 din 4 iulie 2023 a Învățământului superior, precum și de prevederile Hotărârii de Guvern nr. 56/2024 privind aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior, privind incompatibilitățile persoanelor implicate în procedura de examen și declar pe propria răspundere, sub sancțiunea Codului penal pentru fals în declarații, următoarele:

” NU AM soț/soție sau rude și afini, până la gradul III inclusiv în rândul candidaților la promovare în cariera didactică;

” AM soț/soție sau rude și afini, până la gradul III inclusiv în rândul candidaților la promovare în cariera didactică;

Data

Semnătura



Anexa 3
VIZAT RECTOR

DOMNULE RECTOR,

Subsemnatul(a) născut la data de (ziua, luna, anul)
....., absolvent al Facultății secția
..... cu media la licență...../ master.....(gradul didactic sau de cercetare și
locul de muncă)....., vă rog să binevoiți a aproba înscrierea la examenul de
promovare în cariera didactică pe postul de poziția
disciplinele

..... la
Departamentul..... Facultatea

Menționez că dețin titlul științific de doctor din data de.....în domeniul de
specialitate.....

Examenul de promovare a fost anunțat pe pagina Universității la adresa:www.uaic.ro, secțiunea
"Angajări" în data.....

Data

Semnătura

Certificăm /nu certificăm legalitatea înscrierii la examenul de promovare

Serviciul Juridic, Asigurarea Calității
și Deontologie Universitară

Data

Semnătura.....

**Anexa 4**

Declarație pe propria răspundere a candidatului privind situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023 în care s-ar afla în cazul câștigării examenului de promovare în cariera didactică sau lipsa acestor situații de incompatibilitate

Subsemnatul(a)..... menționez că am luat cunoștință de prevederile LEGII nr. 199 din 4 iulie 2023 a Învățământului superior, art. 201 alin. (4), prin care se precizează:

„Se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv a funcțiilor prin care fiecare se află față de celălalt într-o poziție directă de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională direct, la orice nivel, în aceeași instituție de învățământ superior.”

și declar pe propria răspundere, sub sancțiunea Codului penal pentru fals în declarații, următoarele:

“ **NU AM soț/soție sau rude și afini până la gradul III inclusiv care sunt salariați ai Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.**

“ **AM soț/soție sau rude și afini până la gradul III inclusiv care sunt salariați ai Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, respectiv:**

- (numele și prenumele), angajat la Facultatea/ Departamentul.....
- (numele și prenumele), angajat la Facultatea/ Departamentul.....
- (numele și prenumele), angajat la Facultatea/ Departamentul.....

Data

Semnătura



Anexa 5

Declarație,

Subsemnatul candidat la postul de poziția de la Facultatea/Departamentul

cu ocazia depunerii dosarului de promovare în cariera didactică, am fost informat de către personalul Serviciului Personal și Dezvoltare Profesională din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași asupra următoarelor:

- Datele mele cu caracter personal vor fi tratate în conformitate cu prevederile legale și declar pe propria răspundere că am luat la cunoștință de prevederile Regulamentului general privind protecția datelor personale (Regulamentul (UE) 2016/679) și declar că sunt de acord ca acestea să fie stocate, utilizate, prelucrate și portate de către angajații Serviciului Personal și Dezvoltare Profesională.

- În cazul în care nu voi fi declarat admis, **mă oblig să-mi retrag dosarul de candidatură în termen de maximum 30 de zile calendaristice** de la finalizarea examenului; în caz contrar, **sunt de acord cu distrugerea dosarului de candidatură.**

Declar că sunt de acord cu afișarea numelui și a prenumelui, precum și a rezultatelor obținute în cadrul probelor de examen pe site-ul www.uaic.ro și la panoul Serviciului Personal și Dezvoltare Profesională.

Data,

Semnătura,

.....

.....



Anexa 6

Declarația candidatului privind lucrările nedisponibile în format electronic

Subsemnatul....., candidat la postul
.....poziția..... de la Facultatea
.....Departamentul.....,

depun în cadrul dosarului de examen de promovare următoarele lucrări în format letric, întrucât nu sunt disponibile în format electronic:

Mă oblig ca după finalizarea examenului să ridic lucrările depuse în format letric.

Numele și Prenumele.....Data Semnătura



Anexa 7

Aviz juridic privind

îndeplinirea/neîndeplinirea de către candidat a condițiilor legale de prezentare la examenul de promovare în cariera didactică

1. Certificăm îndeplinirea de către candidatul..... la postul de poziția la Facultatea/Departamentul a condițiilor legale de prezentare la examen.

2. Nu certificăm îndeplinirea de către candidatul..... la postul de poziția la Facultatea / Departamentul a condițiilor legale de prezentare la examen, motivat de

Serviciul Juridic, Asigurarea Calității și Deontologie Universitară

Nume PrenumeData Semnătura



Anexa 8

Rezoluție Comisie Științifică privind îndeplinirea/neîndeplinirea standardelor Universității

privind dosarul de candidatură depus de către dl./d-na
_____ pentru ocuparea postului de
_____ poziția _____ disciplinele
_____ la
Departamentul _____ Facultatea _____.

În urma analizei dosarului, comisia științifică pentru acordarea rezoluției cu privire la îndeplinirea standardelor Universității a constatat următoarele:

1. candidatul/a înscris/ă la examen îndeplinește / nu îndeplinește standardele prevăzute în Anexa 1, la Metodologia de promovare în cariera didactică, întrucât:

2. contribuțiile științifice ale candidatului/ei înscris/ă la examen sunt / nu sunt în concordanță cu descrierea postului și domeniul științific pentru care candidează, întrucât:

3. candidatul/a înscris/ă la examenul de promovare deține / nu deține doctoratul în domeniul specific postului sau doctorat în domenii conexe în cadrul posturilor interdisciplinare, întrucât:

Comisia științifică:

Președinte, Nume Prenume Data..... Semnătura.....

Membru: Nume PrenumeData.....Semnătura.....

Membru: Nume PrenumeData.....Semnătura.....



Anexa 9

Către,

Domnul/Doamna

Candidat pentru ocuparea postului de

la Facultatea/Departamentul.....

Vă comunicăm:

1. Rezoluția Comisiei Științifice privind îndeplinirea/neîndeplinirea standardelor Universității;
2. Avizul juridic privind îndeplinirea/neîndeplinirea de către candidat a condițiilor legale de prezentare la examenul de promovare în cariera didactică.

Director Economic și Resurse Umane

Șef Serviciu Personal și Dezvoltare Profesională

Nume și prenume data..... semnătura